

**Color:
ciencia,
tecnología,
arte,
diseño
y enseñanza**

**ARGENCOLOR 2012
Actas del décimo Congreso
Argentino del Color**

**Compiladores
Omar Burgos
María Paula Giglio
Anahí López**

Buenos Aires, 2014

Grupo Argentino del Color

Color: ciencia, tecnología, arte, diseño y enseñanza : ArgenColor 2012, actas del Décimo Congreso Argentino del Color / José Luis Caivano ... [et.al.] ; compilado por Omar Burgos ;
María Paula Giglio ; Anahi López. - 1a ed. - Buenos Aires : Grupo Argentino del Color, 2014.
E-Book.

ISBN 978-987-24707-6-0

1. Diseño. 2. Acta de Congreso. I. Caivano, José Luis II. Burgos, Omar, comp. III. Giglio, María Paula, comp. IV. López, Anahi, comp.
CDD 741.6

© **Grupo Argentino del Color**

Secretaría de Investigaciones FADU-UBA

Ciudad Universitaria – Pabellón 3 – piso 4

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Tel (54-11) 4789-6289

Web: <http://www.fadu.uba.ar/sitios/color/gac.htm>

Blog: <http://grupoargentinelcolor.blogspot.com>

Mail: gac@fadu.uba.ar

Diseño de la gráfica del congreso usada de fondo en la tapa del libro: Erick Corti

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

Realizado en Argentina

Noviembre de 2014

Esta obra no puede ser reproducida por ningún medio sin la autorización de los titulares del copyright.

El título de los congresos y de las actas es propiedad del Grupo Argentino del Color.

COLOR Y CESÍA ENTRE PRESENCIA Y APARIENCIA EN EL CONTEXTO DE LA ENSEÑANZA DEL ARTE

María Paula Giglio

Grupo de Estudios sobre Acciones Proyectuales, Centro de Investigaciones Proyectuales y Acciones de Diseño Industrial. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata. GEAP/CIPADI/FAUD/UNMDP

Introducción

Para comprender la relevancia de la formación de la apariencia del color y la cesía, se propone explorar en este trabajo la relación entre «presencia» y «apariencia», a través de ejemplos de arte y diseño, y de experiencias didácticas en contexto de la enseñanza del arte.

Intentamos analizar la problemática de la apariencia visual desde distintas perspectivas teóricas, como la fenomenología y la semiótica, teniendo como objetivo: favorecer el desarrollo de las posibilidades expresivas y comunicacionales de la articulación del color y la cesía en la práctica proyectual del arte.



Figura 1: Color y cesía, definiciones. Ejemplificación con la difracción de la luz y la doble situación de lo reflejado y lo transmitido.

Se parte de las definiciones de color y cesía como fenómenos psicofísicos por ser sensaciones visuales generadas por las distintas formas de distribución espectral y espacial de la luz, respectivamente, donde intervienen tres elementos: OBJETO, LUZ y OBSERVADOR. Para potenciar la articulación de estos tres elementos y el carácter mixto del fenómeno (físico y psicológico), se distinguirá entre un análisis cualitativo y/o cuantitativo, entre lo dimensional y lo extensional del fenómeno, de la relación «presencia» y «apariencia» en las distintas formas de hacer proyectual.

Este trabajo tiene como antecedentes personales, un avance de esta ponencia denominada “*Color y cesía, entre presencia y apariencia en el contexto de la enseñanza del arte*” presentada en la Jornada Nacional del Color en las Artes 2012 (CABA, 22 de junio de 2012) (GIGLIO, 2012: 39); además de la ponencia “*La enseñanza de la cesía en el contexto del Diseño Industrial*” presentada en el 9º Congreso Argentino del Color Argencolor 2008 (Santa Fe, 2 de octubre de 2008), y “*La enseñanza de la cesía en las diversas disciplinas proyectuales*” en el IV Encuentro y IV Asamblea de autoridades de Escuelas y Facultades Públicas de Diseño de la Argentina. DISUR (Mar del Plata, 25 de agosto de 2011b).

Desarrollo

Como ya se dijo, todo fenómeno visual involucra tres elementos: objeto, luz y observador. La luz, entendida como “*la forma de la energía radiante que es capaz de estimular la retina del ojo humano, provocando un proceso consciente que da lugar a las sensaciones visuales*” (LOZANO, 1878: 187), nos permite hablar de dos grupos de sensaciones visuales: las que involucran la distribución espectral de la luz, y las que involucran la distribución espacial de la luz. El primer caso refiere al color, y el segundo a la cesía. Y, como fenómenos psicofísicos, los métodos de evaluación para identificarlos pueden ser instrumentales, visuales o mixtos (Ob.cit.).

A la apariencia visual, que “*incluye aspectos tales como la forma, textura, color y cesía de los objetos*” (CAIVANO, 2002: 411), se propone comprenderla en términos de *extensión* (de carácter cualitativo), más que en términos de *dimensión* (de carácter cuantitativo). Sobre esta distinción, en el texto académico “*Aproximación a las categorías de la expresión desde lo geométrico y eidético (forma) con relación a lo tópico*” se planteó que:

La dimensión es una variable de orden endógeno. Corresponde al sistema. La dimensión de una forma tradicionalmente refiere a lo métrico vinculado con su tamaño, pero en general refiere a la posibilidad de medición (dimensio en latín: medida). Por un lado tenemos las dimensiones espaciales. Son cuatro en el espacio en el que vivimos, tres dimensiones correspondientes a los ejes cartesianos y una cuarta dimensión referida a lo temporal. Pero también hablamos de dimensión como variable de todo sistema de ordenamiento, sea de forma, color, textura, cesía, etc. Estos sistemas de ordenamiento son parte del estudio a nivel morfológico. La dimensión queda definida cuantitativamente.

La extensión es una variable de orden exógeno. Corresponde al proceso. Es una variable relacional ya que se puede decir que algo es grande o pequeño en función de la relación con otro elemento o espacio. Un valor es claro u oscuro con relación

al valor que lo rodea. Estas relaciones son parte del estudio a nivel topomórfico. La extensión queda definida cualitativamente. (GIGLIO, 2011a:7)

A su vez, se debe contemplar las distintas condiciones en las que se presenta una experiencia. Por ejemplo, el contexto, la fuente de luz, las características y disposición del observador, entre otras condiciones (*Figura 2 y 3*). Pero se debe comprender que no solo afecta a la «apariencia» de dicho color o cesía.

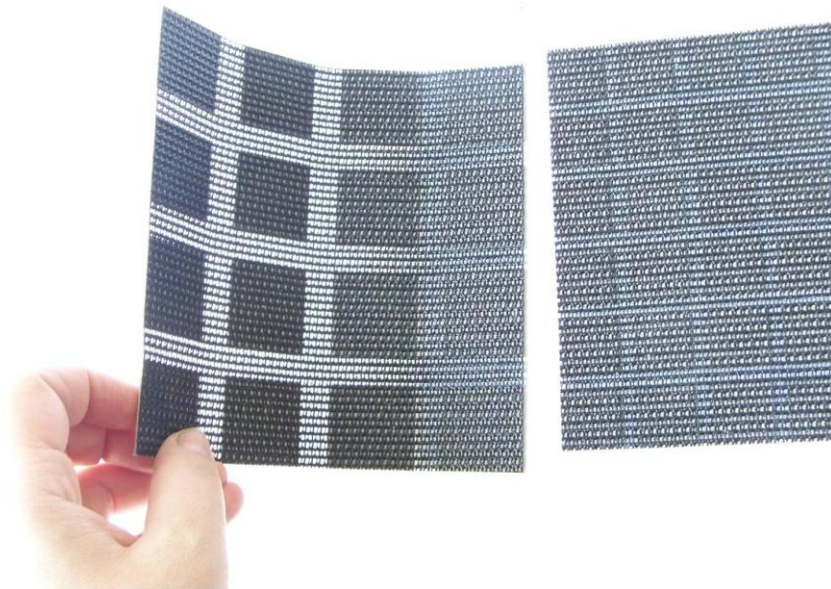


Figura 2: Diferentes apariencias de cesía según la relación OBJETO, LUZ y OBSERVADOR.

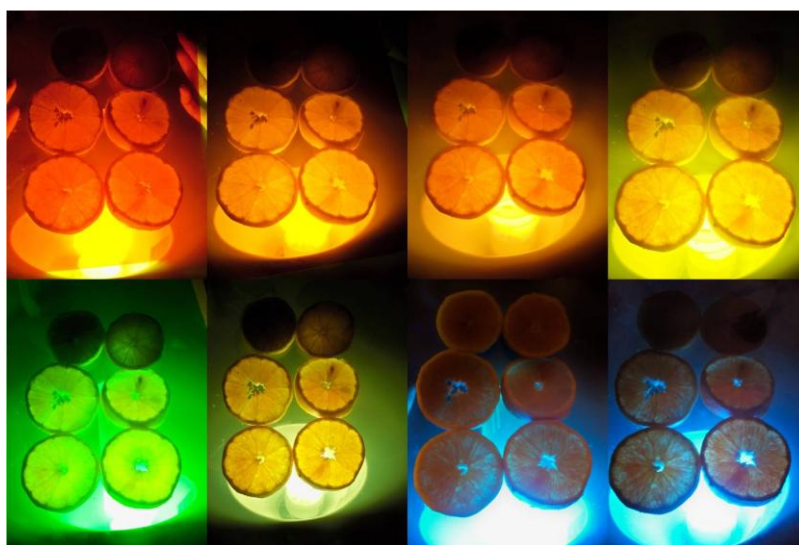


Figura 3: Diferentes apariencias de color según el cambio de color de la fuente de luz.

Las condiciones refieren, por un lado, a nuestro aparato de visión que delimita el fragmento de las ondas electromagnéticas que podemos reproducir. Cambia alguna variable de nuestro sistema de visión y cambia lo que percibimos. Tal es el caso del daltonismo.

Por otro lado, a la fuente de iluminación y contexto en el que se da. Si cambiara el color de la luz del sol, afectaría lo que percibiríamos.

Casos que combinan color y cesía

Observemos estos casos para ejemplificar la apariencia:

Caso 1.a. (*Figura 4*): Un material «transparente» de color rojo, su apariencia visual ante una luz blanca sigue siendo como se lo ha definido «transparente» de color rojo (tal como se presentó): filtra la luz blanca dejando pasar solo la luz de longitud de onda correspondiente al propio color (rojo) y absorbiendo el resto de las longitudes de onda que no puede reproducir.

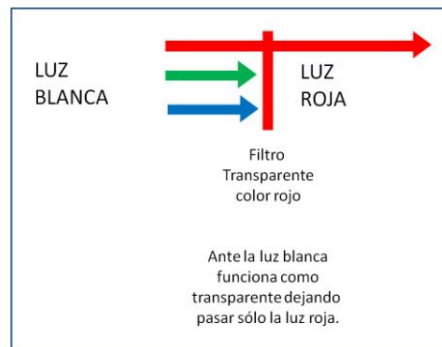


Figura 4: Caso 1.a. Filtro rojo ante luz blanca.

Caso 1.b. (*Figura 5*): En el caso de disponer un material «transparente» de color azul, su apariencia visual ante una luz blanca sigue siendo como se la ha definido «transparente» de color azul (tal como se presentó): filtra la luz blanca dejando pasar solo la luz de la longitud de onda correspondiente al propio color (azul) y absorbiendo el resto de las longitudes de onda que no puede reproducir.

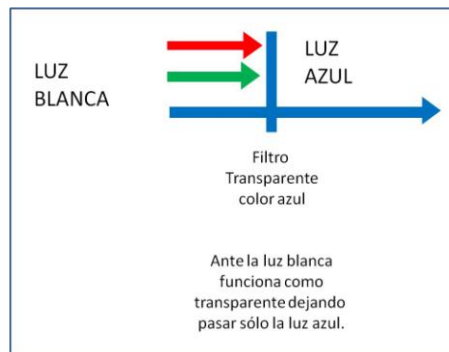


Figura 5: Caso 1.b. Filtro azul ante luz blanca

Caso 1.c. (*Figura 6*): Pero si al caso 1.a., a continuación se le interponemos un material, también «transparente» de color azul ante la luz roja filtrada, dicho material «transparente» azul no podrá reproducir el color rojo por lo que será absorbida la luz roja. En consecuencia, a continuación de dicho material habrá OSCURIDAD. Es decir, que en esta nueva situación, la apariencia visual del material «transparente» de color azul, ante la luz roja, se ve modificada respondiendo como si fuera un material «OPACO».

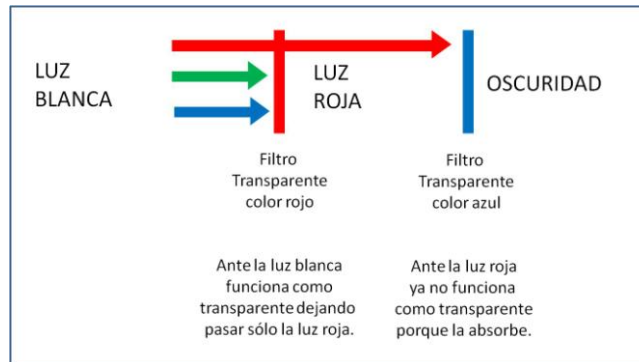


Figura 6: Caso 1.c. Filtro rojo ante luz blanca y luego, superpuesto, un filtro azul

Caso 2.a. (*Figura 7*): Ante dos filtros rojos, uno «transparente» y otro «translúcido», superpuestos a unos diseños, podemos observar que en tanto se iluminan con luz roja, se siguen observando la misma apariencia visual, uno «transparente» y otro «translúcido».

Caso 2.b. En tanto se cambia la luz roja por una luz azul, se puede observar que la apariencia visual de ambos filtros resultan idénticas: «OPACAS».

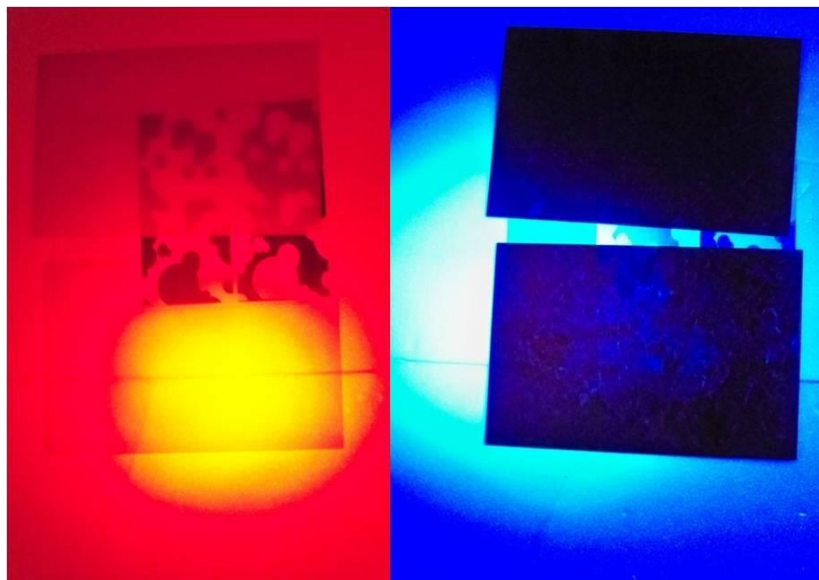


Figura 7: Dos filtros rojos, uno «transparente» y otro «translúcido», superpuestos a unos diseños. Casos 2.a. iluminados con luz roja. Caso 2.b. iluminado con luz azul.

Es decir que el material definido por la apariencia visual en términos de cesía como «transparente» o «translúcido» se ve modificado en función del color tanto del material como de la luz.

Estos ejemplos nos permiten reflexionar del siguiente modo: un material no solo queda definido como transparente sin vincularlo con el color que posee, ya que el cambiar las condiciones de iluminación o de superposición, provoca el cambio en el comportamiento de su apariencia visual. Es por ello que hablamos de la interrelación del color y la cesía.

Presencia / Apariencia

Desde la perspectiva semiótica, la «presencia» se considera a partir de la categoría: SER/ESTAR AHÍ, en el sentido de una determinación atribuida a una magnitud que la convierte en un objeto de saber del sujeto cognoscitivo. Y por ello hablamos de un sujeto cognoscente y un objeto conocido o susceptible de ser conocido. Eso que está «presente» ES.

En tanto la «apariencia», en primera lugar la deberemos distinguir del «parecer». Es aquello que es perceptible por los sentidos y tiene una relación contrariada con el SER. Pero, si tanto el color como la cesía se definen como fenómenos psicofísicos, no podremos dejar de lado que son perceptibles.

Desde lo fenomenológico, la «apariencia» visual no puede tener una relación contrariada con el SER ya que su apariencia debe estar contemplada en su definición de SER. Por ello la «apariencia» es lo que podríamos llamar: SER / EN CAMBIO.

Cada nueva situación de la relación entre luz, objeto y observador, presenta una nueva apariencia que es perceptible por los sentidos y es susceptible de ser conocido.

Desde cesía, definimos un material como transparente en tanto transmite luz en forma regular y puede variar el nivel de absorción, y en eso podemos no tener dudas.

Desde color, podemos definir el color de un material por su longitud de onda y también en eso podemos no tener dudas.

Deberemos comprender la capacidad de transparencia y opacidad de los materiales desde la relación entre luz, objeto y observador. Si cambia la luz (sea en términos de longitudes de onda o de posición, por ejemplo) o cambia el observador (sea en términos psiconeurofisiológicos o de posición, por ejemplo), seguramente cambiará la apariencia visual del objeto. Entonces, también deberemos comprender que cada apariencia visual del objeto es parte de lo que lo define en sus posibilidades de SER (*Figura 8*).

¿Cuál es la definición del ser de las cosas? Todas sus apariencias definen al objeto, por ello hablamos de SER / EN CAMBIO. Y cada apariencia que se sucede en su SER / EN CAMBIO, es un SER / ESTAR AHÍ. Y demanda percibir en las diferencias.

En la fenomenología, la «apariencia» es lo que se manifiesta sin prejuzgar si detrás de ella hay otra realidad o es ella misma la realidad.

Permite la posibilidad de que las cosas se manifiesten es su complejidad y que se redefinan en tanto el observador y la fuente de luz cambian.

La «presencia» da idea de una sola realidad estática. En tanto la «apariencia» permite comprender que puede haber otras realidades.

Este avance de estudio se presenta en el marco del proyecto de investigación “Apariencia de la luz, el color y la cesía en el contexto de las prácticas proyectuales en arte,

diseño y medio ambiente construido.”, dirigido por José Luis Caivano, correspondiente al Grupo de Estudios sobre Acciones Proyectuales (GEAP) del Centro de Investigaciones Proyectuales y Acciones de Diseño Industrial (CIPADI) de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata (FAUD/UNMDP).



Figura 8: Tile lámpara para INAX, 1998.

Referencias bibliográficas

- CAIVANO, José Luis. 2002. *Evaluación de la apariencia por medio del color y la cesía: estimación visual y comparación con uestras de los atlas*. En: *ArgenColor 2000 / Actas. Color: Arte, Diseño y Tecnología*. GAC y Editorial La Colmena, Buenos Aires. ISBN 950-99498-7-6. Pp 411-416.
- GIGLIO, María Paula. 2008. *La enseñanza de la cesía en el contexto del Diseño Industrial*. Ponencia oral presentada en el 9° Congreso Argentino del Color Argencolro 2008. Santa Fe.
- _____. 2011a. *Aproximación a las categorías de la expresión desde lo geométrico y eidético (forma) con relación a lo tópico*. En: *Módulo F: FORMA Y ESPACIO*. Módulo teórico de la cátedra Lenguaje Proyectual 2, FAUD/UNMDP. Pp 1-12.
- _____. 2011b. *La enseñanza de la cesía en las diversas disciplinas proyectuales*. En *IV Encuentro y IV Asamblea de autoridades de Escuelas y Facultades Públicas de Diseño de la Argentina*. DISUR. FAUD/UNMDP, Mar del Plata. Pp. 1-5.

- _____. 2012. *Color y cesía, entre presencia y apariencia en el contexto de la enseñanza del arte*. En: *Jornada Nacional del Color en las Artes 2012: Cuaderno de resúmenes*, e-book equivalente en papel a 54 páginas. Mar del Plata, UNMDP. ISBN 978-987-544-445-4. Páginas: 39-40
- LOZANO, Roberto Daniel. 1978. *El color y su medición*. AméricaLee, Buenos Aires.